

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013**

**RAPORT  
Z UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA**

**I. INFORMACJE OGÓLNE**

- Nazwa beneficjenta (udzielającego zamówienia): **Sienkiewicz MAT- BUD Sp. z o.o. 04-761 Warszawa ul. Zwoleńska 64A**
- Nazwa projektu: **Sienkiewicz Mat-Bud Sp. z o.o. – innowacyjny zakład produkcyjny**
- Oś priorytetowa i działanie: **REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWODZTWA ŁÓDŹKIEGO NA LATA 2007-2013 OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA, INNOWACYJNOŚĆ, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ DZIAŁANIE III.2 PODNOSZENIE INNOWACYJNOŚCI I KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW**
- Przedmiot zamówienia jest :dostawa mobilnego węzła betoniarskiego
- Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towarów i usług VAT) wyrażona w PLN 35 300,00, co stanowi kwotę euro: 9 195,10 przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o:
  - zebrane oferty handlowe, stanowiące załącznik nr 1;2;3;4;5. do niniejszego Opisu.

**II A. ZAPYTANIE OFERTOWE, O KTÓRYM MOWA W ROZDZIALE I ZASAD**

- Zapytanie ofertowe zostało skierowane w dniu 17. 01. 2011r. do następujących potencjalnych wykonawców

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Forma przekazania zapytania ofertowego wykonawcom	Uwagi
1	2	3	4
1.	Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich Rialex Sp. z o.o. 46-203 Kluczbork ul. Ossowskiego 55	e-mailem	
2.	Zakład Budowy Urządzeń Dźwigowych „ZBUD” Sp.z.o.o. 33-200 Dabrowa Tarnowska Ul. Żabieńska 6	e-mailem	
3.	PS Logistics Sp.zo.o.Racot 64-000 Koscian Ul. Kociańska 2A	e-mailem	
4	ABUS Crame Systems Polska Sp.zo.o. 44-100 Gliwice Ul. Toszecka 102	e-mailem	
5	Promag SA 61-371 Poznań ul. Romana Maya 11	e-mailem	

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013**

2. Uzasadnienie, jeżeli zapytanie ofertowe zostało przekazane do mniejszej liczby niż 3 potencjalnych wykonawców:...NIE DOTYCZY
3. Liczba otrzymanych ofert 2 ( dwie )
4. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena	Nazwa kryterium I cena (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium II okres gwarancji (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5	6
1.	Promag SA 61-371 Poznań ul. Romana Maya 11	47 823,36	58,12	12,00	70,22
2.	Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich Rialex Sp. z o.o. 46-203 Kluczbork ul. Ossowskiego 55	34 800,00	80,00	20,00	100,00

4. W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana: Nr2 złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich Rialex Sp. z o.o. 46-203 Kluczbork ul. Ossowskiego 55  
(nazwa/firma i adres wykonawcy)

5. Uzasadnienie:

oferta ta w oparciu o podane kryteria w sumie uzyskała największą ilość punktów i została uznana za najkorzystniejszą

**III. Opis zastosowanej procedury wraz z uzasadnieniem spełnienia wymogów określonych w „Zasadach wyboru wykonawców i udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013 w ramach osi priorytetowej III: Gospodarka, innowacyjność, przedsiębiorczość, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych”:**

W celu wyłonienia wykonawcy została zastosowana procedura zapytania ofertowego na dostawę.

W trakcie trwania postępowania zostały zachowane:

- **zasady przejrzystości i jawności prowadzonego postępowania ;**

17.01.2011r zapytanie ofertowe w sprawie dostawy żurawia zostało przesłane do pięciu potencjalnych dostawców, informacja o prowadzonym zamówieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczone w siedzibie firmy w miejscu publicznie dostępnym tj na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej,

21.01.2011r, zostały komisyjnie otwarte złożone oferty

- **zasady ochrony uczciwej konkurencji;**

przedmiot zamówienia został określony w sposób jednoznaczny z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji bez podania nazw i znaków towarowych , został opisany za pomocą parametrów technicznych,

- **równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców ;**

Ocena wszystkich ofert które wpłynęły była dokonywana według wcześniej podanych do wiadomości kryteriów.

W ogłoszeniu zostały podane kryteria i zasady oceny ofert.

L.p.	Kryterium	Waga kryterium %
1.	Cena	80 %
2.	Okres gwarancji	20 %

## **Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013**

Ogólna ilość punktów zdobytych przez ocenianą ofertę wynosiła:

$$K = K_1 * 80\% + K_2 * 20\%$$

### **- zasady pisemności postępowania ;**

w czasie trwania procedury obowiązująca formą porozumiewania była forma pisemna, zapytanie zostały wysłane do potencjalnych dostawców drogą e-mailową, oferty zostały złożone w formie papierowej.

Beneficjent w trakcie wyłaniania wykonawcy kierował się bezstronnością i obiektywnością

Wszystkie osoby biorące udział w postępowaniu złożyły oświadczenia o bezstronności .

Warszawa 18. 02. 2011 r.

.....  
(data, podpis beneficjenta lub osoby upoważnionej)

### **Załączniki:**

1. Oferta wstępna firmy Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich Rialex Sp. z o.o. 46-203 Kluczbork ul. Ossowskiego 55
2. Oferta wstępna firmy Zakład Budowy Urządzeń Dźwigowych „ZBUD” Sp.z.o.o 33-200 Dabrowa Tarnowska ul. Żabieńska 6
3. Oferta wstępna firmy PS Logistics Sp.zo.o.Racot 64-000 Koscian ul. Kociańska 2A
4. Oferta wstępna firmy ABUS Crame Systems Polska Sp.zo.o. 44-100 Gliwice ul. Toszecka 102
5. Oferta wstępna firmy Promag S.A. 61-371 Poznań ul. Romana Maya 11