

RAPORT Z UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa beneficjenta (udzielającego zamówienia): **Sienkiewicz MAT- BUD Sp. z o.o.
04-761 Warszawa ul. Zwoleńska 64A**
2. Nazwa projektu: **Sienkiewicz Mat-Bud Sp. z o.o. – innowacyjny zakład produkcyjny**
3. Oś priorytetowa i działanie: **REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWODZTWA ŁÓDŹKIEGO NA LATA 2007-2013 OŚ PRIORYTETOWA III:
GOSPODARKA, INNOWACYJNOŚĆ, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ DZIAŁANIE III.2
PODNOSZENIE INNOWACYJNOŚCI I KONKURENCYJNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTW**
4. Przedmiot zamówienia: **Wykonanie przebudowy budynku hali produkcyjnej pasz
zlokalizowanej na działkach nr 546/2 i 546/7 we wsi Babsk, gmina Biała Rawska zgodnie
z Projektem Budowlanym**
W zakres prac obejmuje ;
 - Roboty rozbiórkowe
 - Wzmocnienie konstrukcji stalowej
 - Konstrukcje żelbetowe (ściany wewnętrzne)
 - Oddzielenie ppoż. pomieszczeń technicznych
 - Obudowa zewnętrzna
 - Pomieszczenia socjalne
 - Akcesoria
 - Posadzka
 - Instalacje sanitarne
 - Instalacja elektryczna
 - Infrastruktura zewnętrzna
5. Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towarów i usług VAT) wyrażona w PLN 1 257 155.58, co stanowi kwotę euro: 327 469.54, przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o:
 - a) kosztorys inwestorski aktualny na dzień 02.11.2010
będący załącznikiem nr 1 do niniejszego Opisu¹,

II B. POSTĘPOWANIE, O KTÓRYM MOWA W ROZDZIALE II ZASAD

1. Data i miejsce ogłoszenia zamówienia : 09 11. 2010r. Warszawa.
2. Liczba otrzymanych ofert: 3 (trzy)

3. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena	Nazwa kryterium I Cena oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium II Termin wykonania oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium III Okres gwarancji oraz ilość przyznanych punktów	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5	6	7
1.	HALSYSTEMSp.z o.o. Reguły ul. Orzeszkowej 3 05-820 Piastów	1 249 913,00	86,40	2,10	5,00	93,50
2.	Usługi Ogólnobudowlane Stolarstwo Micha Królak 05-300 Mińsk Maz. ul. Topolowa 17/22	1 200 000,00	90,00	0,00	0,00	90,00
3.	Firma Budowlana BUDMAR mgr inż.Marek Kamola ul. Krańcowa 31-33A 97-200Tomaszów Maz	1 239 340,00	87,15	4,00	5,00	96,15

4. W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Nr 3 złożoną przez Firmę Budowlaną BUDMAR mgr inż. Marek Kamola ul. Krańcowa 31-33A 97- 200 Tomaszów Mazowiecki

(nazwa/firma i adres wykonawcy)

5. Uzasadnienie: oferta ta w oparciu o podane kryteria w sumie uzyskała największą ilość punktów i została uznana za najkorzystniejszą .Punktację wybranej oferty przedstawia poniższa tabela

	Nazwa kryterium I	Nazwa kryterium II	Nazwa kryterium III
	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji
Waga kryterium	90%	5%	5%
Deklarowana wartość / termin	1 239 340,00	10. 04. 2011	57 miesięcy
Punktacja	87,15	4,00	5,00
Łączna punktacja	96,15		



III. Opis zastosowanej procedury wraz z uzasadnieniem spełnienia wymogów określonych w „Zasadach wyboru wykonawców i udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013 w ramach osi priorytetowej III: Gospodarka, innowacyjność, przedsiębiorczość, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych”:

W celu wyłonienia wykonawcy została zastosowana procedura ogłoszenia o zamówienia na roboty budowlane, W trakcie trwania postępowania zostały zachowane:

- zasady przejrzystości i jawności prowadzonego postępowania ;

9.11.2010r ogłoszenie o zamówieniu zostało umieszczone w siedzibie firmy w miejscu publicznie dostępnym oraz na stronie internetowej, po wyborze najkorzystniejszej oferty w dniu 20.11.2010r. stosowna informacja została przesłana do wykonawców, którzy złożyli oferty oraz również umieszczona w siedzibie firmy w miejscu publicznie dostępnym oraz na stronie internetowej ,

- zasady ochrony uczciwej konkurencji;

przedmiot zamówienia został określony w sposób jednoznaczny z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji bez podania nazw i znaków towarowych , został określony przy pomocy projektu budowlanego i przedmiaru robót ,

- równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców ;

Ocena wszystkich ofert które wpłynęły była dokonywana według wcześniej podanych do wiadomości kryteriów. W ogłoszeniu zostały podane kryteria i zasady oceny ofert.

L.p.	Kryterium	Waga kryterium %
1.	Cena	90 %
2.	Termin wykonania	5 %
3.	Okres gwarancji	5 %

Ogólna ilość punktów zdobytych przez ocenianą ofertę wynosiła:

$$K = K_1 * 90\% + K_2 * 5\% + K_3 * 5\%$$

- zasady pisemności postępowania ;

w czasie trwania procedury obowiązująca formą porozumiewania była forma pisemna, oferty zostały złożone w formie papierowej, informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty do oferentów została dostarczona w formie papierowej oraz emaliowej za potwierdzeniem odbioru.

Beneficjent w trakcie wyłaniania wykonawcy kierował się bezstronnością i obiektywnością

.....
(data, podpis beneficjenta lub osoby upoważnionej)

Załączniki:

1. Kosztorys inwestorski